

Martedì 4 giugno alle ore 10:30 presso l'aula multimediale della scuola primaria San Franco, si riunisce la Commissione di valutazione delle candidature per incarico di Esperti e Tutor PON FSE Agenda Sud, composta da Franca Iacobucci, Roberta Boccardi e Caterina Di Michele.

Il PON FSE Agenda Sud prevede l'attuazione dei seguenti moduli e l'individuazione dei seguenti esperti

<b>TITOLO MODULO</b>	<b>FIGURE RICHIESTE</b>
Coltivare piccoli lettori	n°1 Esperto n°1 Tutor
Piccoli lettori crescono	n°1 Esperto n°1 Tutor
Senza problemi	n°1 Esperto n°1 Tutor
Giocando con la matematica	n°1 Esperto n°1 Tutor
Give me five!	n°1 Esperto n°1 Tutor

La docente Iacobucci, in qualità di presidente, insieme agli altri membri della Commissione apre il fascicolo contenente le istanze presentate da docenti interni e esperti esterni per valutare i titoli.

La Commissione analizza la tabella di valutazione dei titoli allegata al bando e sottolinea che la valutazione dei titoli presentati viene fatta alla luce delle competenze richieste per ciascun modulo (tematica) e ciascun incarico.

Per ciascun modulo e incarico la Commissione individua due graduatorie, una per gli esperti interni e una per gli esperti esterni: la priorità nell'assegnazione dell'incarico verrà data agli esperti interni all'I.C.

Di seguito si riportano le graduatorie e il punteggio dei candidati per ciascun ruolo.

## **ESPERTI**

### **1. COLTIVARE PICCOLI LETTORI**

Sono state presentate n° 7 candidature, di cui 3 presentate da esperti interni e 4 da esperti esterni. Dalla valutazione dei titoli presentati viene riportata la seguente graduatoria:

<b>Esperti interni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Iodice	25
Maiorano	15

Lomaestro	6
-----------	---

<b>Esperti esterni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Tiberio	24
Castrogiovanni	15
Lella	17 *
Molisani	16 **

\* la Commissione chiede al candidato l'integrazione della documentazione

\*\* manca CV per poter valutare il punteggio, quindi la Commissione chiede al candidato l'integrazione della documentazione

## **2. PICCOLI LETTORI CRESCONO**

Sono state presentate n° 7 candidature, di cui 4 presentate da esperti interni e 3 da esperti esterni. Dalla valutazione dei titoli presentati viene riportata la seguente graduatoria:

<b>Esperti interni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Iodice	25
Fuschi	19
Maiorano	15
Cernicchiaro	12

<b>Esperti esterni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Tiberio	24
Castrogiovanni	15
Molisani	16*

\* manca CV per poter valutare il punteggio, quindi la Commissione chiede al candidato l'integrazione della documentazione

### 3. SENZA PROBLEMI

Sono state presentate n° 3 candidature, tutte da parte di esperti interni. Dalla valutazione dei titoli presentati viene riportata la seguente graduatoria:

Esperti interni	
Candidato	Punteggio
Cavallo	25
Maiorano	15
Lomaestro	6

### 4. GIOCANDO CON LA MATEMATICA

Sono state presentate n° 2 candidature, entrambe da esperti interni. Dalla valutazione dei titoli presentati viene riportata la seguente graduatoria:

Esperti interni	
Candidato	Punteggio
Cavallo	25
Di Nezza	11

### 5. GIVE ME FIVE!

Sono state presentate n° 3 candidature, di cui una da parte di un esperto interno e 2 da esperti esterni. Dalla valutazione dei titoli presentati viene riportata la seguente graduatoria:

Esperti interni	
Candidato	Punteggio
Di Nezza	22

<b>Esperti esterni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Castrogiovanni	21
Molisani	16*

\* manca CV per poter valutare il punteggio, quindi la Commissione chiede al candidato l'integrazione della documentazione

## **TUTOR**

### **1. COLTIVARE PICCOLI LETTORI**

Sono state presentate n° 5 candidature, di cui 1 presentata da un esperto interno e 4 da esperti esterni. Dalla valutazione dei titoli presentati viene riportata la seguente graduatoria:

<b>Tutor interni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Di Francesco	30

<b>Tutor esterni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Cali	29
Castrogiovanni	15
Molisani	16*
Lella	15**

\*manca CV per poter valutare il punteggio, quindi la Commissione chiede al candidato l'integrazione della documentazione

\*\*la Commissione chiede al candidato l'integrazione della documentazione

### **2. PICCOLI LETTORI CRESCONO**

Sono state presentate n° 5 candidature, di cui 2 presentate da esperti interni e 3 da esperti esterni. Dalla valutazione dei titoli presentati viene riportata la seguente graduatoria:

<b>Tutor interni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Di Francesco	30
Cernicchiaro	12

<b>Tutor esterni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Cali	29
Castrogiovanni	15
Molisani	16*

\* manca CV per poter valutare il punteggio, quindi la Commissione chiede l'integrazione della documentazione

### **3. SENZA PROBLEMI**

Sono state presentate n° 2 candidature, di cui 1 presentata da un esperto interno e 1 da un esperto esterno. Dalla valutazione dei titoli presentati viene riportata la seguente graduatoria:

<b>Tutor interni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Lomaestro	6

<b>Tutor esterni</b>	
<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
Castrogiovanni	15

#### 4. GIOCANDO CON LA MATEMATICA

Per il seguente incarico è stata presentata una sola candidatura di un esperto esterno

Tutor esterni	
Candidato	Punteggio
Castrogiovanni	15

#### 5. GIVE ME FIVE!

Sono state presentate n° 3 candidature, di cui 1 presentata da docente interno e 2 da docenti esterni. Dalla valutazione dei titoli presentati viene riportata la seguente graduatoria:

Tutor interni	
Candidato	Punteggio
Cavallo	15

Tutor interni	
Candidato	Punteggio
Castrogiovanni	21
Molisani	15*

\* manca CV per poter valutare il punteggio, quindi la Commissione chiede l'integrazione della documentazione

La seduta si scioglie alle ore 13.

Francavilla al Mare, 4/6/24

La Commissione

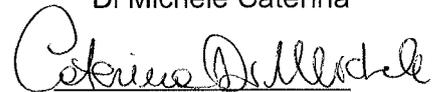
Iacobucci Franca

Handwritten signature of Franca Iacobucci in black ink, written over a horizontal line.

Boccardi Roberta

Handwritten signature of Roberta Boccardi in black ink, written over a horizontal line.

Di Michele Caterina

Handwritten signature of Caterina Di Michele in black ink, written over a horizontal line.

